

## RESOLUCION N. 02794

### “POR LA CUAL SE IMPONE MEDIDA PREVENTIVA DE AMONESTACIÓN ESCRITA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE - SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 del 22 de diciembre 1993, con fundamento en la Ley 1333 del 21 de julio 2009, la Ley 1437 del 18 de noviembre de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de las funciones de control y vigilancia, realizó visita técnicas de verificación el día 18 de octubre de 2016, al establecimiento comercial **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53, de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C.; con el fin de verificar el cumplimiento normativo legal en materia de emisiones atmosféricas de conformidad con la normatividad ambiental vigente.

##### II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en consecuencia, de las visita técnica realizada, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió los Concepto Técnico No. 00093 del 12 de enero del 2017, señalando dentro de sus apartes fundamentales, lo siguiente:

“(…)

#### 4.2. OBSERVACIONES DE LA VISITA TÉCNICA

*En el desarrollo de la visita realizada el 18 de octubre de 2016 se observó que el establecimiento funciona en un predio un solo nivel el cual es de uso exclusivo para el funcionamiento del establecimiento edificación está ubicada en un sector presuntamente residencial.*

*En el momento de la visita se informó que el proceso de pintura se realiza en el espacio público, mientras que las actividades de corte, pulido y soldadura se realizan al interior del establecimiento, sin embargo, trabajan a puertas abiertas y la infraestructura presenta espacios abiertos, lo que permite que las emisiones generadas trasciendan a la vía pública y predio aledaños, lo que puede generar molestias a los vecinos y/o transeúntes.*

*El establecimiento no cuenta con fuentes fijas de combustión externa, pero son notables las emisiones fugitivas, las cuales pueden ser susceptibles de molestar a vecinos y transeúntes.*

*En el momento de la visita se evidenció que el área de carpintería se encuentra en la parte trasera del predio, y las actividades de corte, soldadura, pulido y aplicación de anticorrosivo, se realizan dentro del establecimiento en la parte frontal.*

*No se observaron sistemas de extracción o de control, como tampoco ductos de desfogue para garantizar la adecuada dispersión de las emisiones generadas en las actividades de corte, soldadura, pulido y pintura.*

#### 5.2. FUENTES FIJAS DE COMBUSTIÓN EXTERNA

*El establecimiento ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA de propiedad del señor REYES MOTTA SEGUNDO no utiliza fuentes fijas de combustión externa para llevar a cabo su actividad económica.*

#### 5.3. FUENTES FIJAS DE EMISIÓN

*En las instalaciones se realizan labores de corte, pulido, soldadura y pintura, actividades en las cuales se generan olores, gases y material particulado, el manejo que se le da a estas emisiones se evalúa a continuación:*

PROCESO PARAMETROS A EVALUAR	Corte - Soldadura - pulido	
	EVIDENCIA	OBSERVACIONES
Cuenta con áreas confinadas para el proceso.	No	El establecimiento NO cuenta con áreas de trabajo específicas y confinadas.
Desarrolla actividades en espacio público.	Si	En el momento de la visita se observó la invasión del espacio público para desarrollar labores propias de la actividad económica.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.	No aplica	No posee ducto y NO se requiere su implementación.
Posee dispositivos de control de emisiones.	No	No posee sistemas de control y NO se requiere su implementación

Posee sistemas de captura de emisiones para el proceso.	No	No posee sistemas de captación y extracción y NO se requiere su implementación
Se perciben olores al exterior del establecimiento	No	En el momento de la visita no se percibieron olores propios de la actividad fuera de las instalaciones.

*Dado que en los procesos de soldadura y pulido no se generan olores, gases y material particulado significativos, no se considera técnicamente necesario implementar sistemas de extracción y control, sin embargo, el área donde se realiza el proceso debe ser confinada para evitar emisiones fugitivas de olores, gases y material particulado propios de estas actividades.*

PROCESO	Pintura	
PARAMETROS A EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIONES
Cuenta con áreas confinadas para el proceso.	No	El establecimiento NO cuenta con áreas de trabajo específicas y confinadas.
Desarrolla actividades en espacio público.	Si	En el momento de la visita se observó la invasión del espacio público para desarrollar labores propias de la actividad económica.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.	No	No posee ducto.
Posee dispositivos de control de emisiones.	No	No posee sistemas de control y se requiere su implementación
Posee sistemas de captura de emisiones para el proceso.	No	No posee sistemas de captación y extracción y se requiere su implementación
Se perciben olores al exterior del establecimiento	No	En el momento de la visita no se percibieron olores propios de la actividad fuera de las instalaciones.

*Las labores de pintura NO se deben realizar en espacio público; además estas deben realizarse en un área debidamente confinada con el fin de evitar emisiones fugitivas que puedan incomodar a vecinos y transeúntes. A su vez se deben implementar sistemas de extracción y control en el área de pintura que permitan encauzar y dar un manejo adecuado de los olores y gases generados. El sistema de extracción debe conectar con un ducto que desfogue dos (2) metros por encima de la edificación más alta en un radio de 50 metros con el fin de garantizar la adecuada dispersión de las emisiones generadas.*

(...)

## 6. CONCEPTO TÉCNICO

*6.1. El establecimiento ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA de propiedad del señor REYES MOTTA SEGUNDO no requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas de acuerdo a lo establecido en la Resolución 619 de 1997 del Ministerio de Medio Ambiente.*

(...)

*6.3. El establecimiento ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA de propiedad del señor REYES MOTTA SEGUNDO, no cumple con el parágrafo 1 del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011 por cuanto su*

*actividad comercial genera olores, gases y material particulado que no son manejados de forma adecuada e incomodan a los vecinos y transeúntes.*

6.4. *El establecimiento ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA de propiedad del señor REYES MOTTA SEGUNDO, debe suspender de manera inmediata el uso del espacio público para llevar a cabo labores propias de la actividad económica.*

(...)

6.6. *El establecimiento ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA de propiedad del señor REYES MOTTA SEGUNDO no dio cumplimiento al requerimiento 2015EE158996 del 25/08/2015, de acuerdo a lo evaluado en el numeral 5.1 del presente concepto técnico.*

(...)”

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

#### - Fundamentos constitucionales.

Que, la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el artículo 58 de la Carta Política establece:

“Se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores. Cuando de la aplicación de una ley expedida por motivos de utilidad pública o interés social, resultaren en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ella reconocida, el interés privado deberá ceder al interés público o social. **La propiedad es una función social que implica obligaciones. Como tal, le es inherente una función ecológica.** (...)” (Subrayado fuera de texto)

Que, así mismo, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que, esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a éstos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional:

*“ARTICULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.*

***Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.***

*Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.” (Negrilla fuera de texto)*

Que, del aludido artículo Constitucional, se desprende la obligación estatal de exigir la adecuada reparación de los daños ocasionados al ambiente por parte de quién los haya generado, toda vez que aquel constituye al interior del ordenamiento normativo colombiano como un bien jurídicamente tutelado.

Que, dicha obligación, encuentra como fundamento el hecho según el cual, el ambiente se constituye al mismo tiempo como un derecho y un bien que debe ser defendido y respetado tanto por el Estado como por los particulares.

Que, aunado a lo anterior, es la misma Constitución Nacional en su artículo 95, numerales 1 y 8, quien establece como deber a las personas y los ciudadanos el “...**1. Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios; 8. Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano;**”

- **Fundamentos legales.**

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece:

*“**ARTÍCULO 66.- Competencia de Grandes Centros Urbanos.** Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”*

Que, es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y el manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y particularmente, adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Que, a su vez, el inciso 2° del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, señala que las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que, el desarrollo de toda actividad comercial particular tiene como propósito fundamental, el satisfacer los intereses privados de sus propietarios. Sin embargo, en todo momento, el ejercicio de las actividades de esta índole debe estar sujeto a las normas que para cada caso se establezcan.

Que, en esa línea se ha pronunciado la Corte Constitucional mediante sentencia T-254 de 1993, M.P Antonio Barrera Carbonell, a través de la cual señaló que:

*“Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinan al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación.”*

Que, de conformidad con lo anterior, toda actividad económica es susceptible de generar impactos ambientales; no obstante, es deber del responsable y/o propietario velar por el cumplimiento de las normas ambientales que regulan su actividad o aquellas que le sean exigibles, procurando de esta manera, generar la menor cantidad de impactos ambientales posibles.

Que, así las cosas, para el caso en particular, los hechos evidenciados en la visita técnica de verificación el día el 18 de octubre de 2016, al establecimiento comercial **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53, de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C.; por parte de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, cuyos resultados se consignaron en el Concepto Técnico No. 00093 del 12 de enero del 2017, conllevan la activación de la potestad sancionatoria del Estado en los términos de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009; norma que regula en Colombia el procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, como las medidas preventivas bajo el **principio de prevención**.

- **De las Medidas Preventivas - Ley 1333 de 2009.**

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas fuera del texto original).

Que, en lo que respecta a la imposición y función de las medidas preventivas, el artículo 4° de la citada Ley 1333 de 2009, indica:

**“Artículo 4o. Funciones de la sanción y de las medidas preventivas en materia ambiental.** (...) Las medidas preventivas, por su parte, tienen como función prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana”. (Subrayas y negritas insertadas).

Que, en iguales términos, se estableció el objeto de las medidas preventivas en el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009, así:

**“ARTÍCULO 12. Objeto de las medidas preventivas.** Las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.”

Que, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 13 establece:

**“ARTÍCULO 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas.** Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado. Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...)”.

Que, por su parte, el Título V de la citada Ley 1333 de 2009, contempla entre otros, lo relacionado con las medidas preventivas y su clasificación, señalando en su artículo 32 lo siguiente:

**Artículo 32. Carácter de las medidas preventivas.** Las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

Que, adicionalmente, el artículo 36 de la mencionada norma, establece los tipos de medidas preventivas que la Autoridad Ambiental puede imponer, dentro de la cual se encuentra la amonestación escrita:

**“Artículo 36. Tipos de medidas preventivas.** El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible y las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, los establecimientos públicos que trata la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y de acuerdo con la gravedad de la infracción alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:

**Amonestación escrita.** (...)” (negrilla fuera del texto)

Que, en consonancia con la citada disposición, el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009 explica en qué consiste la medida preventiva de amonestación escrita, así:

*“Artículo 37. Amonestación escrita. Consiste en la llamada de atención escrita a quien presuntamente ha infringido las normas ambientales sin poner en peligro grave la integridad o permanencia de los recursos naturales, el paisaje o la salud de las personas. La amonestación puede incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental. El infractor que incumpla la citación al curso será sancionado con multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Este trámite deberá cumplir con el debido proceso, según el artículo 3° de esta ley.”.*

#### IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA

Que, al realizar una búsqueda selectiva en el Registro Único Empresarial y Social de Cámara de Comercio (RUES), se pudo evidenciar que el establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, **NO** registra matrícula mercantil.

Que, conforme a lo establecido por la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Entidad a través de del Concepto Técnico **No. 00093 del 12 de enero del 2017**, el señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53, de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C., en el desarrollo de su actividad económica de corte, pulido, soldadura y pintura, no maneja de forma adecuada olores, gases y material particulado, generando molestias a los vecinos y transeúntes, además, y no cuenta con mecanismos de control que garanticen que las emisiones no trasciendan más allá del límite del predio.

De esta forma, el señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, se encuentra infringiendo las siguientes disposiciones normativas:

- **RESOLUCIÓN 6982 DE 2011:** “Por la cual se dictan normas sobre prevención y control de la contaminación atmosférica por fuentes fijas y protección de la calidad del aire”

“(…)

**ARTICULO 17.- DETERMINACIÓN DE LA ALTURA DEL PUNTO DE DESCARGA.** La altura mínima del punto de descarga (chimenea o ducto) para instalaciones nuevas y existentes se determinará conforme el siguiente procedimiento: (…)

**PARÁGRAFO PRIMERO:** Las fuentes de ventilación industrial, deberán adecuar sus ductos o instalar dispositivos de tal forma que se asegure la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes.

(…)”.

- **RESOLUCIÓN 909 DE 2008:** “Por la cual se establecen las normas y estándares de emisión admisibles de contaminantes a la atmósfera por fuentes fijas y se dictan otras disposiciones”.

“(…)

**Artículo 90. Emisiones Fugitivas.** Las actividades industriales, de comercio y de servicio que realicen emisiones fugitivas de sustancias contaminantes deben contar con mecanismos de control que garanticen que dichas emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio del establecimiento.

(…)”

- **DECRETO 1076 DE 2015. ÚNICO REGLAMENTARIO DEL SECTOR AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE** “Por medio del cual se expide el Decreto Único.”

“(…)

**artículo 2.2.5.1.3.7. Control a emisiones molestas de establecimientos comerciales.** Los establecimientos comerciales que produzcan emisiones al aire, tales como restaurantes, lavanderías, o pequeños negocios, deberán contar con ductos o dispositivos que aseguren la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores, y que impidan causar con ellos molestia a los vecinos o a los transeúntes.

(…)”

Así, al realizar un análisis de lo concluido en del Concepto Técnico **No. 00093 del 12 de enero del 2017**, a la luz de las citadas normas, observa esta secretaría, que si bien se evidencia un incumplimiento por parte del señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53, de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C., en el desarrollo de su actividad económica se encuentra incumpliendo la normatividad ambiental vigente en materia de emisiones atmosféricas, no constituyen un peligro grave a la integridad o permanencia de los recursos naturales, el paisaje o la salud de las personas.

En tal sentido, al evaluar la conducta desplegada por el Administrado, encuentra esta Secretaría ajustado y pertinente imponer medida preventiva consistente en **Amonestación Escrita** al señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53, de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C., en el desarrollo de su actividad económica se encuentra incumpliendo la normatividad ambiental vigente en materia de emisiones atmosféricas, toda vez que genera material particulado, de corte, pulido, soldadura y pintura, no maneja de forma adecuada olores, además, y no cuenta con mecanismos de control que garanticen que las emisiones no trasciendan más allá del límite del predio.

Por otra parte, el artículo 35 de la Ley 1333 de 2009, señala:

**“ARTÍCULO 35. Levantamiento de las medidas preventivas.** *Las medidas preventivas se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas ue las originaron”*

Así las cosas, el señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53, de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C., deberá dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el presente acto administrativo, de acuerdo con lo determinado en del Concepto Técnico **No. 00093 del 12 de enero del 2017**, el cual hace parte integral de la presente actuación, en el término de **60 días** contados a partir de la comunicación de esta decisión, para el levantamiento de la medida preventiva impuesta, so pena de iniciarse el respectivo procedimiento administrativo sancionatorio ambiental determinado en la Ley 1333 de 2009, el cual podría culminar con la imposición de alguna o algunas de las sanciones contempladas en el artículo 40 de la citada Ley, el cual establece:

(...)

**“ARTÍCULO 40. SANCIONES.** *Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.*

**PARÁGRAFO 1o.** *La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.”*

(...)

Por último, este Despacho considera necesario hacerle saber al Administrado, que, de cumplir las obligaciones requeridas en el presente acto administrativo, se procederá al archivo de las respectivas diligencias que cursan en esta Autoridad Ambiental al interior del expediente **SDA-08-2018-563**.

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo primero de la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución No. 2566 del 15 de agosto de 2018, se concluye que por expresa delegación, le corresponde a la Dirección de Control Ambiental lo siguiente:

*“5. Expedir los actos administrativos de legalización de las medidas preventivas impuestas en flagrancia, de las medidas preventivas impuestas, y el acto administrativo mediante el cual se levanta la(s) medida(s) preventiva(s)...”*

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO. - Imponer medida preventiva consistente en Amonestación Escrita** al señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53 de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C., toda vez que en el desarrollo de su actividad económica se encuentra incumpliendo la normatividad ambiental vigente en materia de emisiones atmosféricas, vulnerando lo estipulado en el parágrafo 1 del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, en concordancia con el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008 y el artículo 2.2.5.1.3.7 del Decreto 1076 de 2015. Lo anterior, según lo indicado en el Concepto Técnico **No. 00093 del 12 de enero del 2017** y de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTICULO SEGUNDO.** - La medida preventiva se mantendrá, hasta tanto se compruebe que han desaparecido las causas que la originaron, previa verificación por parte de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría y el respectivo pronunciamiento sobre la procedencia del levantamiento de esta.

**ARTÍCULO TERCERO. – REQUERIR** al señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, ubicado en la Carrera 93B No. 134 - 53 de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C., para que cumpla las obligaciones normativas y técnicas establecidas en el Concepto Técnico **No. 00093 del 12 de enero del 2017**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución. Una vez cumplido el término dispuesto deberá allegar a la Secretaría Distrital de Ambiente, soportes y evidencias de su cumplimiento de las siguientes acciones:

1. Implementar los mecanismos de control que garanticen que las emisiones generadas en el proceso de corte, pulido, soldadura y pintura no trasciendan más allá de los límites del predio, de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008.
2. Adecuar un ducto con sistema de extracción en el área de corte, pulido, soldadura y pintura cuya altura garantice la adecuada dispersión de los contaminantes generados, no ser técnicamente viable la adecuación del ducto deberá implementar dispositivos de control en cumplimiento a lo establecido en el parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011. 6982 de 2011 en concordancia con el artículo 68 de la resolución 909 de 2008.
3. Adecuar un ducto con sistema de extracción en el área de pintura cuya altura garantice la adecuada dispersión de los contaminantes generados, no ser técnicamente viable la adecuación del ducto deberá implementar dispositivos de control en cumplimiento a lo establecido en el parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011 en concordancia con el artículo 68 de la resolución 909 de 2008.

**PARÁGRAFO.** - El término que se otorga para el cumplimiento del requerimiento señalado en el presente artículo es de **60 días** contados a partir de la comunicación del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO CUARTO.** - El incumplimiento de las obligaciones impuestas por esta Autoridad Ambiental en el artículo tercero del presente acto administrativo, dará lugar al inicio del procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, en los términos establecidos en la Ley 1333 de 2009.

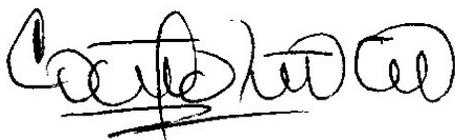
**ARTÍCULO QUINTO.** - Comunicar el contenido de la presente Resolución al señor **SEGUNDO REYES MOTTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.232.510 en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **ORNAMENTACIÓN Y CARPINTERIA**, en la Carrera 93B No. 134 - 53 de la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, D.C.

**ARTÍCULO SEXTO.** - El expediente **SDA-08-2018-563**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** - Contra la presente providencia **NO** procede recurso alguno de conformidad con el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 22 días del mes de diciembre del año 2020**



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

JULY MILENA MORENO ROMERO	C.C:	1030545355	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20201742 DE 2020	FECHA EJECUCION:	21/12/2020
---------------------------	------	------------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

JOHN MILTON FAJARDO VELASQUEZ	C.C:	79801268	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20202280 DE 2020	FECHA EJECUCION:	21/12/2020
-------------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN	C.C:	79724443	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2020-0781 DE 2020	FECHA EJECUCION:	21/12/2020
--------------------------------	------	----------	------	-----	------	----------------------------------	---------------------	------------

JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN	C.C:	79724443	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2020-0781 DE 2020	FECHA EJECUCION:	22/12/2020
--------------------------------	------	----------	------	-----	------	----------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR	C.C:	80016725	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/12/2020
------------------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

*Expediente: SDA-08-2018-563*